

标准与专利信息简报

2023 年第 1 期

中国通信标准化协会

目录

新闻快递

专利

InterDigital 因 3G/4G 专利许可费再次成为反垄断被告	1
诺基亚与三星签署 5G 标准必要专利许可协议	2
紫光展锐加入 Sisvel 5G 多模专利池计划	2
三菱电机加入 Sisvel Wi-Fi 6 专利池	3
GE 代表 Access Advance 专利池率先拿到针对 TCL 的禁令	3
欧洲汽车供应商协会发布《标准必要专利政策指南》	4
欧洲公平标准联盟 FSA 针对 InterDigital 联想案发布声明	5
英国知识产权局再次发布《标准必要专利许可调查问卷》	6

标准

中国智慧能源产业联盟标准化专业委员会正式成立	7
2025 年初步建成智能车地图标准体系	8
首个电子商务产业基地领域行业标准正式发布	9
四项重要智能网联汽车国家标准获批立项	10

点评

英国 InterDigital 诉联想案最新判决	12
--------------------------------	----

➤ 新闻快递

➤ 专利

InterDigital 因 3G/4G 专利许可费再次成为反垄断被告

2023 年 1 月 1 日，总部位于瑞士的 U-blox 公司在美国加州南区法院对 InterDigital 公司提起诉讼。U-blox 公司是一家导航和无线半导体及模块供应商。

U-blox 公司请求法院认定 InterDigital：（1）违反合同；（2）宣告性判决（寻求法院确定 InterDigital 标准必要专利组合许可的 FRAND 条款）；（3）违反《谢尔曼法》第 2 条的反垄断条款；（4）不侵犯美国专利 US8,155,067。

实际上，从 2011 年到 2016 年，两家公司就达成了专利许可，2016 年底，双方之间的许可协议到期。随后，U-blox 与 InterDigital 就新许可协议进行谈判，最终该许可协议于 2017 年 8 月签订。随着 2017 年许可证协议将到期，U-blox 试图续订新条款，因为它声称当前条款不是 FRAND 许可条款。双方将 2017 年的许可协议延长至 2018 年 12 月 31 日以继续谈判，但截至该日期尚未达成协议，许可再次到期。

因此，U-blox 与 InterDigital 就爆发了 2019 年 1 月 1 日的第一次的反垄断之诉。认为 InterDigital “利用其不当的市场力量”，未能将其

声明标准必要专利以 FRAND 条件授权给 U-blox，反而是要求支付“远远超过公平合理价值的”专利许可费。

(来源：腾讯新闻 2023-1-1)

诺基亚与三星签署 5G 标准必要专利许可协议

2023 年 1 月 23 日，诺基亚宣布已经与三星签署了 5G 标准必要专利许可协议。该协议涵盖诺基亚在 5G 和其他技术领域方面的标准必要专利，三星将向诺基亚支付多年标准必要专利许可费，双方之前的协议于 2022 年底到期。本次协议中，三星将从 2023 年 1 月 1 日起向诺基亚支付多年款项，具体条款保密。这项协议是在竞争对手爱立信在美国对三星提起诉讼的几个月后达成的，诉讼围绕专利费和专利许可的纠纷。

(来源：人民邮电报 2023-1-31)

紫光展锐加入 Sisvel 5G 多模专利池计划

2023 年 2 月 8 日，意大利专利运营公司 Sisvel 在其官网宣布，中国厂商紫光展锐正式加入其 5GMM（多模）专利池许可计划。据 Sisvel 官网信息显示，Sisvel 的 5G 多模专利池计划于 2022 年 12 月正式启动，首批参与成员为日韩欧的 14 家企业，紫光展锐目前是 Sisvel 5G 多模专利池的唯一一家中国企业专利授权成员。据许可条款显示，5G 多模专利池计划可提供包括 2G/3G/4G/5G 标准必要专利的授权许可，其中针对每台 5G 多模设备的授权价格为 0.5 美元每台。

Sisvel 是一家 1982 年成立的意大利专利运营公司，目前授权计划涵盖了无线通信、音视频编解码、数字视频与显示技术等多个领域，中兴、

OPPO、小米等多个中国厂商曾与其陷入过专利许可诉讼。目前全球共有 3 个 5G 专利池：Avanci（侧重汽车和物联网）、Sisvel（侧重手机等终端）、Alium（侧重无线接入网 RAN）。

（来源：52RD 2023-2-9）

三菱电机加入 Sisvel Wi-Fi 6 专利池

意大利专利运营公司 Sisvel 宣布，三菱电机以专利许可人身份加入了其 Wi-Fi 6 技术专利池。Sisvel 正在根据 802.11ax 规范所必需的参与专利所有者的专利组合，通过提供具有专利权使用费、不可转让、不可让渡、非排他性许可证，以及无权授予分许可证的方式，以公平、合理和无歧视性的条款和条件访问池中包含的有价值的专利组合。

据悉，Sisvel 于 2022 年 7 月宣布推出 Wi-Fi 6 专利池，首批专利许可人包括华为、联发科、飞利浦、SK 电讯及 Wilus，同时华为和飞利浦也是该专利池首批被许可人。Sisvel 披露的许可费率显示，企业接入点（工业企业）合规费率为 3 美元，消费电子、智能家居等其它产品合规费率为 0.5 美元。Sisvel 的 Wi-Fi 6 专利池中包含的所有专利家族都经过了独立评估者的必要性评估。随着对 IEEE 802.11ax 标准必不可少的新专利的出现，专利列表会定期更新。

（来源：集微网 2023-2-10）

GE 代表 Access Advance 专利池率先拿到针对 TCL 的禁令

2023年3月2日，德国知识产权媒体 Juve Patent 发表了一篇有关 Access Advance 专利池的创立者之一 GE 视频压缩公司在德国慕尼黑地方法院，获得了针对中国企业 TCL 的禁令。2023年2月中旬，慕尼黑地方法院裁定，TCL 不仅侵犯了 EP5924521 专利，而且 TCL 在谈判期间表明不愿意接受 FRAND 许可。

目前来看，Access Advance 管理的 HEVC Advance 专利池为了推进其许可计划，对很多中国代表性企业采取了集体诉讼的“狼群战术”，典型的像小米公司在同时应对多家该专利池成员的诉讼，并已经与其中一些池成员达成了双边的许可，使得该专利池的存在变得“非常尴尬”。

(来源：企业专利观察 2023-3-2)

欧洲汽车供应商协会发布《标准必要专利政策指南》

2023年3月7日，欧洲汽车供应商协会（European Association of Automotive Suppliers, CLEPA）发布了一份政策声明《标准必要专利政策指南》（Standard Essential Patents Policy guidelines），副标题是“适用于适应移动生态系统数字化转型的欧盟专利法规”。这是 CLEPA 在 2021 年 4 月 7 日发布《标准必要专利与公平、合理和无歧视性许可》的立场声明后，针对汽车行业的标准必要专利问题，再次发表立场声明。由于 CLEPA 代表了几乎欧洲所有主流的汽车供应商的利益，因此该协会对于汽车行业标准必要专利的立场，实际上也反映了汽车行业内的多数声音。

CLEPA 之所以在 2021 年和 2023 年相继发布“标准必要专利”相关的声明，主要原因还是近年来以 Avanci 汽车专利池为代表的一些无线通信技术标准必要专利持有者，在不断推进汽车行业的专利许可计划。然而，在 CLEPA 看来，“汽车行业，包括其供应链，长期以来，一直依靠传统的知识产权规则和法律来保护创新和获得典型汽车技术许可证的能力。”

除此之外，CLEPA 另外一点担忧就是，与大多数欧洲汽车供应商不同，有一些非欧洲公司进入欧洲汽车市场，这些公司拥有自己的大型标准必要专利投资组合和/或来自欧洲以外国家的政府/行政支持。因此，如果没有一种法律方法来确保标准必要专利以真正的 FRAND 条款提供给价值链中的所有各方，那么 CLEPA 成员在交付实施电信标准的产品时可能会面临巨大的竞争劣势。

(来源：腾讯新闻 2023-3-7)

欧洲公平标准联盟 FSA 针对 InterDigital 联想案发布声明

2023 年 3 月 20 日，欧洲公平标准联盟 (Fair Standard Alliance, FSA) 在其官网发布了一份声明：《专利劫持仍是试图许可标准必要专利的公司面临的问题》(Patent Hold Up Still An Issue For Companies Trying To License Standard Essential Patents)。声明中，FSA 表示该裁决明确确认，对于试图以“公平、合理和无歧视”(FRAND) 条款许可标准基本专利的公司来说，专利劫持 (hold up) 仍然是一个问题。

目前来看，各方对于该判决，基本的观点是英国法院在 UP 华为案率先确立了可以裁决全球 FRAND 费率的情况下，一举将英国送上全球权利人趋之若鹜的优选地。然而，随着此次判决的做出，特别是梅勒法官在长达 225 页的判决中，公开了很多内容，且裁判结果对于实施人的联想而言，似乎更像是一种代表实施人阵营的胜利，是否会使得英国法院的热度有所降低，值得进一步观察。不过，从 FSA 此次发布的声明来看，基本上还是站在其代表广大实施人的角度，充分利用了该判决书中支持实施人一方的观点，指出专利权人存在“专利劫持”的情况，这一点已经被法院所确认，同时对于其中可能会引发组件级许可的段落也突出出来，似乎意味着该联盟可能会在此基础上，再次与代表专利权人的 IP Europe 联盟发生争辩。从 FSA 公布的会员名单中，可以看出，截至去年的 46 家会员中，包括了亚马逊、苹果、宝马、思科、戴姆勒、电装、谷歌、福特、日立、丰田、Intel、微软、特斯拉、大众等，中国相关企业包括了联想、天珑旗下的 wiko，以及小米。这些企业不乏专利数量庞大的企业，但是这些企业能够凑在一起，唯一的共性就是倡导公平合理许可。

（来源：小禾知识产权新闻 2023-3-20）

英国知识产权局再次发布《标准必要专利许可调查问卷》

2023 年 3 月 21 日，英国知识产权局（UKIPO）发布《中小企业标准必要专利（SEP）许可调查问卷》。公众在线填写调查问卷的时间是 2023 年 3 月 21 日-4 月 24 日。

该调查问卷的诞生背景是，英国知识产权局在 2021 年 12 月 7 日发布了“标准必要专利与创新：征求意见”，UKIPO 在意见征集结束后，总结了各方意见，并在 2022 年 8 月发布了一份针对回收意见的 106 页的报告《标准必要专利与创新——对意见征集的答复摘要》，以及一份该报告的《简要执行摘要和后续工作安排》。

UKIPO 认为，标准和标准必要专利对英国经济以及政府到 2035 年成为科技超级大国和创新中心的雄心将越来越重要。因此，UKIPO 又重新发起了此次调查问卷活动，旨在邀请小型企业、中小企业、中小盘股创新者回答一份简短的调查问卷，涵盖上述专为他们需求而设计的问题。这一点，从此次调查问卷中，设计的拟调查企业的行业类型中也能够看到，还是非常聚焦于标准必要专利 SEP 以前和未来即将大规模应用的行业，包括汽车、工业互联、信息通信、医疗设备、智能电表等一些物联网领域。

（来源：企业专利观察 2023-3-22）

➤ 标准

中国智慧能源产业联盟标准化专业委员会正式成立

2023 年 3 月 1 日，中国智慧能源产业联盟会员大会暨第一届理事会第四次会议顺利举办。在会上成立了“中国智慧能源产业联盟标准化专业委员会”（以下简称“标准化专业委员会”），国家电力投资集团有限公司党组成员、副总经理卢洪早和中国电力企业联合会党委书记、常务副理事长、

联盟常务副理事长杨昆为专委会成立进行了揭牌。经过理事会审议，中国标准化研究院副院长李爱仙当选标准化专业委员会主任。

为更好地开展团体标准制定和颁布实施工作，中国智慧能源产业联盟标准化专业委员会拟立项 9 项团体标准，分别为《能源工业互联网平台发电侧电力数据的分类分级规范》、《能源工业互联网平台新能源场站设备数据字典规范》、《能源工业互联网平台数据治理通用要求》、《能源工业互联网平台数据安全规范》、《能源工业互联网平台数据流通技术规范》、《能源企业 ESG 披露指南》、《能源企业 ESG 评价指南》、《城市综合能源智慧物联管控技术导则》、《中温大温差风机盘管》。

（来源：中国经济网 2023-3-8）

2025 年初步建成智能车地图标准体系

为加强智能汽车基础地图标准规范的顶层设计，推动地理信息在自动驾驶产业的安全应用，自然资源部组织编制了《智能汽车基础地图标准体系建设指南(2023 版)》（以下简称“《指南》”）。该《指南》主要从基础通用、生产更新、应用服务、质量检测和安全管理等方面，对智能汽车基础地图标准化提出原则性指导意见，推动智能汽车基础地图及地理信息与汽车、信息通信、电子、交通运输、信息安全、密码等行业领域协同发展，逐步形成适应我国技术和产业发展需要的智能汽车基础地图标准体系。

该《指南》提及，到 2025 年，我国初步构建能够支撑汽车驾驶自动化应用的智能汽车基础地图标准体系，先行制定急用先行的 10 项以上智

能汽车基础地图重点标准，涵盖基础通用、数据采集、动态更新、数据分发、交换格式，以及多种智能端侧相关数据安全保护等技术要求和规范，解决智能汽车基础地图深度应用的迫切需求。

到 2030 年，我国形成较为完善的智能汽车基础地图标准体系，制定 20 项以上智能汽车基础地图标准，涵盖数据生产、应用服务、质量检测和地图审查等技术要求和规范，引导和推动我国智能汽车基础地图安全合规应用，为我国智能汽车、智慧交通、安全出行及新型智慧城市等智能汽车基础地图相关行业领域技术发展及产业落地提供标准支撑。

除此之外，该《指南》还表示，要加强与国内外相关标准化组织的交流与合作，积极参与国际标准化活动，根据未来技术发展特点和应用多样性需求，适时开展智能汽车基础地图相关国外标准采标与国际标准参编工作，推进国内国际标准法规的制定与协调。

（来源：中国经济网 2023-3-8）

首个电子商务产业基地领域行业标准正式发布

2023 年 3 月 22 日，由中国贸促会商业行业委员会牵头组织制定的《电子商务产业基地建设与运营规范》（SB/T 11233-2023）行业标准发布活动在中国（南京）国际电商产业博览会开幕式论坛期间成功举办。该标准是首个由国务院商务行政主管部门发布的电子商务产业基地领域行业标准。

《电子商务产业基地建设与运营规范》的发布实施对强化电子商务产业基地的承载能力，完善基地基础设施和服务体系，创新基地运营服务和

管理模式，推动基地产业深度融合与延伸，打造区域性电子商务行业集聚辐射中心等方面具有重要的指导作用。此外，有助于引入和培育优秀的电子商务领域创新创业人才，发展新技术、新业态、新模式，支撑大众创业、万众创新。

（来源：中国标准化 2023-3-22）

四项重要智能网联汽车国家标准获批立项

2023年3月21日，国家标准化管理委员会下达了2023年第一批推荐性国家标准计划，全国汽车标准化技术委员会提交的4项重要智能网联汽车领域国家标准项目正式获批立项。

本次获批立项的4项推荐性国家标准均为《国家车联网产业标准体系建设指南（智能网联汽车）（2022年版）》（征求意见稿）中的规划项目，是信息感知、自动驾驶、网络安全、网联技术应用等智能网联汽车细分领域的重要标准，均有利于促进智能网联汽车新技术快速发展和应用，充分发挥标准的引领和规范作用，支撑我国汽车产业转型升级和高质量发展。

激光雷达是智能网联汽车的重要感知部件，也是《智能汽车创新发展战略》等政策文件中大力发展的关键基础技术之一。推荐性国家标准《车载激光雷达性能要求及试验方法》提出了激光雷达点云性能、激光安全、车规环境可靠性等要求，建立了统一的测试评价方法，保障车载激光雷达系统的安全性与可靠性，为激光雷达装车匹配提供标准依据，推进激光雷达技术发展。

设计运行条件（ODC）是基于我国智能网联汽车设计经验总结出的重要概念，包括设计运行范围、车辆状态、驾乘人员状态及其他必要条件，全面系统地涵盖了影响自动驾驶系统激活和运行的各类条件。推荐性国家标准《智能网联汽车 自动驾驶系统设计运行条件》规定了 ODC 的基础元素、设计要求及文件编写规范，可统一政府、企业、测试机构、消费者等各相关方对 ODC 的认识和理解，支撑自动驾驶道路测试、示范应用与准入管理等工作的顺利开展。

跨企业、跨平台、跨车型乃至跨区域之间的互联互通是影响智能网联汽车拓展多样化网联功能应用场景的重要因素。推荐性国家标准《基于 LTE-V2X 直连通信的车载信息交互系统技术要求及试验方法》规定了车辆之间使用 LTE-V2X 直连通信技术进行信息交互时，其接入层、网络层、应用层以及通信性能等方面的要求，并提出相应的试验方法，为车辆之间的互联互通提供技术保障。

（来源：中国汽车标准化研究院 2023-3-26）

► 点评

英国 InterDigital 诉联想案最新判决

2023年3月16日，英国高等法院就 InterDigital 诉联想 FRAND 纠纷案做出判决，联想需向 InterDigital 支付 1.387 亿美元许可费（9.56 亿人民币），法院判定的 0.175 美元单台许可费仅略高于联想所报的 0.16 美元，为 InterDigital 所寻求的单台许可费 0.498 美元的三分之一。本案是全球首起涉及 5G 标准必要专利许可费的判决，也是英国第二起全球费率判决，对全球标准必要专利司法定价走向产生深刻影响。囿于篇幅限制，本文选取部分内容进行深度分析，以飨读者。

一、案情简介

（一）案情梳理

1. 双方经历 11 年许可谈判仍未达成协议

2008 年 InterDigital 第一次向联想发送许可要约，其中提供了权利要求对照表、最初许可条款等。2011 年 6 月，联想通过发送邮件的方式中止谈判。2012 年 2 月双方恢复许可谈判但是并未取得进展。由于联想计划进军美国市场，双方于 2013 年 5-6 月重启许可谈判，期间 InterDigital 陆续向联想提供了 14 份要约，联想回复了 2 份反要约。2019 年 2 月 4 日，InterDigital 撤回了此前发送的囊括 3G、4G、5G、WiFi 和 HEVC 技术的 5 年期许可要约，并于 2019 年 8 月 27 日发送了一份 6 年期许可要约。InterDigital 认为其一直在积极披露许可费金额，即使

实施者并未签订保密协议也能了解相关信息,如 2011 年 InterDigital 向实施者公布的许可费标准为 2G 收费 1% (最低 0.75 美元)、3G 和 4G 收费 2% (最低 1.5 美元)、4G 多模收费 2.5% (最低 0.75 美元)。自 2020 年起, InterDigital 在其官网公布了新版的收费标准,且随着出货量、许可期限、支付方式、许可区域等的不同给予差异化的折扣。

图表 1 InterDigital 新版收费标准

技术	费率	最低基准	最高基准
3G	0.4%	40 美元	100 美元
4G	0.5%	50 美元	200 美元
5G	0.6%	60 美元	200 美元

2. 专利诉讼涉及美中英三个司法辖区

2019 年 8 月, InterDigital 分别于英国高等法院和美国特拉华地区法院向联想发起专利侵权诉讼。2020 年 4 月, 联想于美国特拉华地区法院反诉 InterDigital 垄断, 并在北京知识产权法院发起诉讼希望中国法院能确定合理的 FRAND 许可条件。2021 年 11 月, 联想还在武汉中院针对 InterDigital 发起确定全球费率之诉。英国 Mellor 法官认为美国和中国法院的诉讼案件并不会影响其裁判全球费率, 主要原因在于: 美国法院更关注许可双方的具体行为, 在双方未达成合意的情况下不会判决全球费率; 英国法院尊重中国法院判决的中国专利费率, 可以在英国法院判决的全球费率基础上进行扣除。若双方对于英国法院全球费率的判决不满可以通过上诉方式保障自身权益。

(二) 审判思路

1. 充分审查双方的许可行为，InterDigital 不是善意专利权人

一方面，InterDigital 主张“超 FRAND 许可费”，虽然 InterDigital 在其官网公布了许可费，但是会根据不同实施者给予差异化的许可费折扣。Mellor 法官认为反应了金钱时间价值的许可费折扣是合理的，如一次性支付许可费会给予折扣等。但是针对大企业的销量折扣一定程度上是对小企业的歧视，且不同售价的手机需要支付的许可费不同本身即不合理，即使 HEVC 技术相关的专利池采取类似的方式也不能证明 InterDigital 的行为是合理的。另一方面，联想若及时作出许可承诺则会被认定为善意实施者，由于 InterDigital 主张的许可费过高，所以联想在许可谈判期间的拖延行为可以不被认定为非善意，但若是诉讼中联想未及时向法院作出许可承诺则会被认定为非善意。与此同时，实施者不会因为延迟支付许可费而减少缴费额度，签订协议之前的许可费都需要进行补缴，且该补缴行为不能附加任何其他条件。尽管联想认为仅需要为其 6 年的销售行为支付许可费，但法院认为联想必须为其 2007 年以前的所有销售行为支付许可费用。

2. InterDigital 与 LG 之间签订的许可协议为最优可比许可协议

InterDigital 和联想分别提出了其认为合理的可比许可协议，且双方选择的可比许可协议之间不存在任何交叉。InterDigital 提出了 2010 至 2021 年之间签订的 20 个可比协议，单台智能终端许可费为 1.06-1.31 美元。联想提出的 7 个可比许可协议包括三星（2014）、苹果（2016）、华为（2016）、LG（2017）中兴（2019）、华为（2020）和小米（2021），

单台智能终端许可费约为 0.2 美元。InterDigital 提出的 20 个可比许可协议不被法官认可，主要原因在于：**第一，非主要许可费贡献者**，InterDigital 选择的可比协议约占其许可业务的 2%，而联想选择的许可协议约占 InterDigital 许可业务的 98%。**第二，销售区域存在差异**，InterDigital 选择的被许可人业务领域通常限定在特定区域，如松下、夏普、NEC 和富士的主营业务在日本，Blu 的主营业务在南美等。**第三，支付方式存在差异**，3 份协议中的被许可人甚至不用支付金钱费用。**第四，业务领域存在差异**，如 Fairphone 从事用户可维修设备 (user-repairable devices)、京瓷从事专业领域的加固设备 (ruggedised devices for specialist usage)、RIM 从事企业设备业务、Doro 和富士通主要制造老年机等。**第五，合作模式存在差异**，Innovius、Wistron、Quanta 和 Pegatron 与 InterDigital 存在合作关系。因此最终法院认为联想选择的 7 个许可协议较 InterDigital 选择的许可协议更为合理，其中 LG 的许可协议为最优可比许可协议。

LG 2017	3GMM	Low: 0.49
		Mid: 0.81
	4GMM	Low: 1.01
		Mid: 1.67
	5GMM	Low: 1.20
		Mid: 2.00

图表 2 LG 许可费金额

3. 驳回 InterDigital 交叉验证请求

法院驳回了 InterDigital 提出的自上而下法交叉验证和海顿回归分析法，主要原因在于法院认为 InterDigital 在标准必要专利占比方面提供的数据不具备说服力，且与 InterDigital 公布的、法官认为不符合 FRAND 原则的许可费相对应，如 InterDigital 推荐参考 PA Consulting 和 Cyber Creative Institute 研究报告公布的结果，其中认为 InterDigital 标准必要专利数量占比为 4%-13%之间。

图表 3 InterDigital 认为的标准必要专利占比

Report	PA 3G	PA LTE	PA LTE-A	CC LTE	PA 5G
IDG Share	9.5%	9-13%	10%	7%	4%

二、案情分析

1. 融合领域许可收入成为 InterDigital 业绩的主要增长点

2022年InterDigital取得4.04亿美元许可收入，较2021年增长8%，其中智能终端总收入3.532亿美元，与2021年基本持平，苹果、三星、华为、LG等企业贡献超过75%以上；而物联网、汽车等许可收入为1.035亿美元，较2021年增长超过51%，取得较大突破。为了进一步扩大营收，InterDigital正在与vivo、OPPO、一加、真我等智能终端厂商进行专利诉讼，且InterDigital的大部分许可协议都是通过诉讼达成的。

2. 可比许可协议仍是司法定价中的优选方法

全球FRAND许可费计算方案经历了复杂演进历程，最终形成自上而下法和可比许可协议两种主流计算方法。自上而下法可以防止专利费累积问题的出现，但是难点在于如何评估标准必要专利和行业累积费率的确定。可比许可协议法重视市场主体自由协商达成的协议，但是许可协议通常需

要经过“拆解”才能确保与争议许可具有可比性，而这种拆解的过程本身就具有很大的难度。许可实践中，自由商业谈判达成的许可协议更具有参考性，也最易得到各国司法机构的人认可，所以相对来说可比许可协议仍是“司法定价”中的优选方法，但是在技术演进之初可能面临难以找到合适可比许可协议的困境。因此，自上而下法和可比许可协议法并非对立关系，而是相辅相成、共同作用的关系。两种方法都有其优缺点，现行司法实践视个案证据具体分析，采用“自上而下法”、“可比许可协议”、或两者结合的方法计算许可费。

3. 英国法院对许可费定价提供了新思路

通过本案的判决，英国法院为解决FRAND许可费率问题提供了另一种解决方案，即法院力图推动并主导许可谈判的达成：当事人启动专利诉讼后，并同意在法院监管的保密制度下，尽早披露潜在的可比许可协议。由法院主导调停双方之间的矛盾，基于现有信息的情况下推动专利权人和实施者进行许可谈判。若双方无法达成一致，则法院才会裁定符合FRAND条件的全球费率。另外，英国多位法官都强调希望通过仲裁而非诉讼方式解决标准必要专利许可争端。

三、结语

目前全球正处于5G规模化应用、6G稳步布局的关键时期，技术创新实力、产业发展格局、国际竞争形势等均发生深刻变化，移动通信领域标准必要专利问题向融合领域延伸，引发全球范围内的标准必要专利大战。以美欧日韩为代表的国家和地区均从保障自身产业利益发展角度塑造标准

必要专利许可规则，使得标准必要专利许可环境呈现复杂化、专业化、国际化等特点。标准必要专利许可规则应兼顾公平与效率的，为产业健康有序发展铺路。

声 明

本《标准与专利信息简报》为中国通信标准化协会委托中国信息通信研究院知识产权与创新发展中心编辑，两家共同拥有版权。

中国信息通信研究院知识产权与创新发展中心

电话：010-62304212